

THE ROLE OF DETECTIVE WORKS IN TEACHING LEGAL VOCABULARY

Насиба Пулатжоновна Базарова,

кандидат филологических наук, доцент кафедры узбекского языка и литературы
Ташкентского государственного юридического университета

bozorova-76@mail.ru

n.bozorova@tsul.uz

ORCID:0000-0001-9605-0384

A B S T R A C T	K E Y W O R D S
The content of detective works includes a mysterious murder, the causes of the crime, the search for the killer, the study and comparison of events, finding the criminal and the legal assessment of his actions. In such works, the crime and the process of its disclosure, events, persons, situations and processes associated with the crime are expressed through certain language units. Therefore, detective works occupy a special place in the study of the legal vocabulary of law students. The article talks about the significance of Tahir Malik's detective work "Shaitanat" in the study of legal vocabulary and draws conclusions.	crime, punishment, detective, literature, language, law, image, legal dictionary, public life, legal culture, prosecutor's office, criminal investigation, image.

INTRODUCTION

Известно, что прозаические произведения (романы) по содержанию делятся на исторические, художественные, современные, философские и детективные. Слово в произведении также играет особую роль в определении направления и содержания произведения. Произведение, в котором чаще используются исторические понятия, выражения и термины, называется историческим. Мы читаем произведение с большим количеством слов, выражающее фантазию, чрезвычайную ситуацию и переживания как художественное или приключенческое произведение. Точно так же в детективных рассказах распространены понятия, слова и фразы, относящиеся к этой сфере.

Согласно источникам, «Детектив (от латинского слова «detego»- обнаруживать) – это жанр, ориентированный на изучение загадочного явления, относящегося к художественной литературе и кинематографии, и его изучение направлено на раскрытие тайны. Обычно первопричиной этого явления является борьба между беззаконием и справедливостью, которая заканчивается торжеством истины» [2]. Специфика детективного жанра: криминал (часто убийство); сокрытие следа преступника; поиск виновного; проявляется в системе независимых эпизодов, например, в разглашении криминальной тайны. Детектив – это не тот жанр, который меняется со временем. В нем может немного измениться только реальность, сюжет, формы главного героя. С другой стороны, повествовательная реальность сохраняет некоторые свои жанровые законы. Полное раскрытие загадочных событий и процессов решения проблем,

основание преступления, поиск виновного, завершение всех событий церемонией правосудия – это древние образцы сыщика, – пишет Б. Халиков [3, 31]. Поэтому в тексте детективных произведений количество таких слов, как преступление, убийца, обыск, дознание, следствие, допрос, наказание, лишение свободы, колония, намного больше, чем в других произведениях, и эти слова разрознены по определению духа, общего содержания, детективной сущности.

Одним из произведений в узбекской литературе, всесторонне описывающим проблемы социально-экономической, социально-нравственной, особенно политической и правовой системы периода с 30-х годов прошлого века до независимости, является пятитомное произведение Тохира Малика «Шайтанат» («Царство сатаны»). Значительная работа проделана в области изучения жанрового характера, мировоззренческих и художественных особенностей данного произведения [3; 4]. По словам Б. Халикова, это произведение не только политический детектив, но и его самостоятельная сюжетная линия приближает это произведение к полицейскому детективу. Этот аспект работы отражен в следующем:

- в произведении совершаются убийства (это главное требование к детективу);
- созданы образы детективов (милиейского, следователя, прокурора и др.);
- произведение содержит темы с политической подоплекой (репрессии, борьба с религией, межнациональная рознь и др.);
- сговор высокопоставленных государственных чиновников с преступниками;
- недобровольное вмешательство преступников в публичную политику и то, что они в этом вопросе более справедливы, чем государство (дело Зелихана) [3, 29].

Эта классификация показывает нам, что у произведения есть свой словарный запас и, изучая его, можно сделать определенные выводы о языке детективных произведений. Если мы обратим внимание на лексику «Шайтанат» («Царство сатаны»), то есть на использование детективных слов, понятий, терминов и выражений в произведении, мы увидим, какое направление права в своем творчестве писатель, решивший выйти на «темные улицы жизни», имел в виду из слов о законе. Среднестатистический читатель не обращает на это особого внимания, но читатель с юридическими знаниями сразу поймет, что автор эффективно использовал слова об уголовном праве и уголовно-процессуальном праве, исходя из сути детективного произведения. Слова в произведении, которые создают детективный дух и переносят читателя непосредственно в мир права, можно классифицировать следующим образом:

1. Слова, обозначающие название преступления: убийство, изнасилование, наркомания, торговля наркотиками, азартные игры.
2. Лица, ведущие уголовные дела: следователь, следопыт, судья, адвокат, прокурор.
3. Лица, совершившие преступление: преступник, убийца, вор, вымогатель, заключенный.
4. Слова, обозначающие место наказания: тюрьма, гауптвахта, колония, камера, комната для допросов.
5. Имена и прозвища преступников: Окилон (Асадбек), Академик (Зелихон), Шилимшик (Джалал), Чувринди (Махмуд), Кесакполвон (Хайдар), Ботка (Кенджа).
6. Действия, совершаемые по уголовному делу: дознание, допрос, следствие, понятой, лишение свободы, принудительное лечение.

7. Слова и фразы, описывающие преступную ситуацию и действия: *тихини ёрган, устаси фаранг, калаванинг учини топмоқ, бўйнига олмоқ, признать вину, раскрыть брешь, успокоиться, связать хвост.*

8. Сленг и жаргон, свойственный преступному миру: шумо, кетчуп, баччагар, сотак, овсар, акахон, тряпка.

9. Пословицы сотрудников правоохранительных органов: «Когда лошадь вертится и находит колышек», «Если спрячешь больного, у него поднимется температура», «Если в лесу пожар, он будет гореть мокрым и сухим».

10. Слова в переносном смысле: «сводный дядя» (по отношению к Зийнатулину), «учитель» (по отношению к Халиди), «пошутил» над собой, «сбежал», «клиент», «сидит» и т. д.

Помимо применения этих концепций в произведении, автор иногда давал читателю конкретные пояснения, чтобы лучше понять их содержание. Например, в заявлении главного героя Зохида Шарипова говорится о различиях между работой прокурора и следователя по уголовным делам: «С самого первого шага он четко почувствовал, что существует большая разница между работой прокурора и следователя по уголовным делам. По его мнению, работа в прокуратуре показалась проще. Прокуроры казались ему равнодушными к головорезам. Его предыдущая работа заключалась в том, чтобы выследить и поймать преступника. Остальное передавалось либо в городскую, либо в ведомственную прокуратуру, в зависимости от размера преступления. Следователи допросили и передали дело в суд. Теперь судьба его бывшего коллеги, преступника, задержанного следователем уголовного розыска, в его руках» [5, 60]. Из подобной рефлексии главного героя читатель узнает, что совершенное правонарушение изучается на конкретном этапе. Обвинение обсуждает сходства и различия между следователем и следователем по уголовным делам. Если читателя интересует более точное представление о деятельности сотрудников правоохранительных органов, обращаясь к нормативно-правовым документам, он узнает, что «досудебное расследование, оперативный розыск, уголовное расследование и предварительное следствие» [6] является основным направлением деятельности сотрудников правоохранительных органов. Согласно закону, «прокуроры обязаны» контролировать исполнение законов правоохранительными органами, координировать их действия по борьбе с преступностью, проводить предварительное расследование преступлений и лично проводить определенные следственные действия в любом случае. или провести расследование в полном объеме» [7]. Судя по всему, писатель побуждает читателя повысить правовую грамотность читателя, цитируя мысли отдельного главного героя, исследовать обязанности представителей данной области. В произведении изображения сотрудников правоохранительных органов также представлены в уникальных штрихах. Писатель умело подчеркнул неповторимость каждого сотрудника, его отношение к работе, стиль работы, наличие тактики. В частности, писатель, с особой любовью изобразивший Зохида Шарипова, в начале произведения дал читателю повод для своего желания заниматься научной работой в области математики, устанавливать справедливость, бороться с несправедливостью. Мечта Захида стать математиком была разбита, когда к траурному столу принесли буханку хлеба для свадьбы его брата, и в суде он был осужден по четырем пунктам обвинения в умышленных проступках и «случайно забит до смерти». Огонь борьбы за справедливость горит в сердце Захида, который видел великую несправедливость исходящую из цитадели справедливости, и вся его жизнь проходит в этом огне. Один из главных героев детективного

произведения, сыщик изобразил Захида в «Царстве сатане». Б.Халиков отмечает, что Зохид Шарипов – очень умный, образованный, квалифицированный человек, приверженный жизненным принципам, способный создать свой стиль раскрытия преступлений, детектив с уникальным качеством и характером. Однако недостатки советской системы, такие как жадность, стремление к плану и безразличие к человеку, бросают тень на его способности, что объясняет акцент романа на изображении более криминального мира [3, 75]. На самом деле стиль Зохида Шарипова отличается от стиля Хамдама Толипова. У него также есть свой набор принципов в подходе к этому вопросу. Он считает, что его задача в любом случае – искать правду.

Двое мужчин (Ботиров, арестованный по обвинению в изнасиловании, и Зарипова, арестованная по обвинению в убийстве Джазмана) были оправданы на том основании, что они не совершали преступления. Асадбек также часто рассчитывает на способности и характер Захида при планировании своей работы. Несмотря на эти аспекты, детективные особенности зарубежных детективных произведений не отражаются в этом образе ярко. Этим автор намерен показать, что правовая система не действует на основе полной, истинной свободы, и что эта система не свободна от лозунга «взрослой зависимости». Ведь читателю будет понятен смысл отношения главы преступной группировки к сотрудникам правоохранительных органов, оценки других людей работе сотрудников правоохранительных органов или эпизода разговора начальника ведомства капитана Мирсултанова упрямого и упрямого Зохида Шарипова:

Начальник посмотрел на Захида. - «Горбатого могила исправит». Расскрой глаза... Я рассказывал тебе про «Чоксунла»? Начальник улыбнулся.

«Молодой уйгурский мужчина сбрил волосы налысо, и откуда-то прилетела пчела и укусила его в голову. Молодой человек побежал за пчелой. Подойдя к ней, он увидел в трещине старой глиняной стены очень большой улей. Он взял прут и стал ковырять улей, а когда пчелы разбушевались, он подставил голову и сказал: «Кусайте!» «Чоксунла».

Обычно начальник говорил это в шутку и громко смеялся. Но в этот раз он сказал серьезно, не шутя.

– Ты похож на этого «Чоксунла». Но ты намереваешься выковырять ни пчелиный улей, а «улей смерти». Подумай о своем шаге, даже если жизнь твоя досталась бесплатно. Не забывай, что у тебя дети. Как меня поймёшь, это твои дела. Назовешь меня трусом или негодяем - говори что хочешь. Я ценю свою жизнь на земле больше, чем истину на небе. Жизнь сладка для тех, кто каждый день борется за правду и справедливость. Не слушай их [5, 51]. Из подобных слов начальника несложно узнать общее состояние правовой системы того периода, оценить его. Посредством этих идей автор указывает, что определенные «ограничения» и «препятствия» в правовой системе также способствуют неразглашению многих преступлений, совершаемых в повседневной жизни. Существует также идея, что не будет быстрого развития в этой области, если не убедить таких людей, как Зохид Шарипов, стать обычными следователями, воспрепятствовать расследованиям и не обеспечить независимость и свободу правоохранительных органов. Это также заложено в том, что проницательный читатель сможет понять это из повествования произведения.

В целом произведение искусства интерпретирует проблемы общества в соответствии со своими потребностями и требованиями. В то же время, когда душа и кровь произведения образуют слово, сила и влияние слова служит для изменения мышления и мировоззрения читателя.

Итак, для изучения понятий в детективных произведениях следует:

- изучить словарный запас детективных работ и на этой основе классифицировать термины правовой среды;
- сделать выводы о лексике преступника и его характеристиках;
- создать словарь пословиц и поговорок, используемых в детективных рассказах;
- выступление главных героев через описание событий позволяет сделать выводы о правовой системе того периода, высказать свое мнение.

Это также доказывает возможность проведения специальных исследований о роли и функции языка в системе правовых отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Чориев О. МЕСТО И РОЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА ПРАВОВУЮ ТЕМАТИКУ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЮРИСТОВ //Review of law sciences. – 2018. – №. 1; Бозорова Н. П. СПОСОБ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТА ОФИСНЫХ ДОКУМЕНТОВ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ //Review of law sciences. – 2020. – №. 2.;
2. Детектив. <http://wikipedia.org/wiki/Detective>.
3. Холиков Б. Систематическое моделирование художественной интерпретации действительности в детективных романах (на примере «Крестного отца» Марио Пьюзо и «Царства сатаны» Тахира Малика). Дисс. филол. наук. - Т .: 2018.
4. Сулаймонов Ш.С. Узбекская детективная проза: генезис и природа. Дисс. филол. наук. - Т .: 2002.
5. Малик Т. Шайтанат. Биринчи китоб. –Ташкент: Шарк, 2006.
6. Закон об МВД – <https://www.lex.uz>
7. Закон о прокуратуре – <https://www.lex.uz>